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1. **Аптечний лобіст у парламенті: експерт пояснив, як нардеп Сергій Кузьміних перетворив фармринок України на бізнес** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2025. – 14 черв. – Електрон. дані. *Наведено заяву політтехнолога Юліана Калоєва, який звинуватив народного депутата від фракції "Слуга народу", голову підкомітету з питань фармації Комітету Верховної Ради України   
   (ВР України) з питань здоров’я нації, медичної допомоги та медичного страхування Сергія Кузьміних у просуванні інтересів великих фармацевтичних корпорацій та лобіюванні ініціатив, які можуть зробити ліки менш доступними для громадян. Зазначено, що С. Кузьміних до цього часу не відсторонений у роботі профільного Комітету попри те, що у   
   2022 р. детективи Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) затримали його під час отримання хабара у розмірі 558 тис. грн за сприяння у підписанні контрактів із медичними установами, а згодом він неодноразово уникав засідань суду та виїжджав за кордон без погодження з антикорупційними органами.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189846/>
2. **Асланян К. Вища кваліфікаційна комісія суддів: між конкурсами та кримінальними справами** [Електронний ресурс] / Каріна Асланян // Дзеркало тижня. – 2025. – 23 трав. – Електрон. дані. *Приділено увагу діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (ВККС) у новому складі за два роки її роботи. Проаналізовано основні кадрові процедури, що проводяться Комісією: конкурс на посади суддів апеляційних судів (550 вакансій), добір суддів до місцевих судів (1800 посад), а також конкурс до Вищого антикорупційного суду (ВАКС). Звернено увагу на кадровий колапс в апеляційних судах, викликаний багаторічною зупинкою конкурсів, і розкритиковано нерівномірність процедур та помилки ВККС, які можуть поставити під сумнів результати конкурсів. Особливий акцент зроблено на проваленому конкурсі до ВАКС, де високі вимоги та неадаптовані тести призвели до майже повного провалу добору. Згадано політичні та репутаційні виклики, з якими стикається ВККС: обшуки, звинувачення у тиску з боку ДБР, внутрішні кризи. Порушено питання, чи зможе Комісія завершити початі процеси й реалізувати реформу судової системи, а також про наслідки попередніх політичних рішень для правосуддя в Україні.* Текст: <https://zn.ua/ukr/LAW/vishcha-kvalifikatsijna-komisija-suddiv-mizh-konkursami-ta-kriminalnimi-spravami.html>
3. **Аспекти системи підготовки військовослужбовців сектору безпеки та оборони України з питань виховання доброчесності та запобігання** **корупції** [Електронний ресурс] / Д. Цісар, О. Куриліна,   
   М. Мірошник, А. Великий // Юрид. вісн. – 2025. – № 2. – С. 102-110. *Досліджено освітні процеси, спрямовані на здійснення у вищих військових навчальних закладах (ВВНЗ) підготовки особового складу сектора безпеки та оборони України з питань виховання доброчесності та запобігання корупції. Окреслено нормативно-правову базу та наголошено на основних аспектах удосконалення освітньої діяльності у ВВНЗ за сприяння держави та міжнародних партнерів. Відзначено, що освітні програми виховання доброчесності та запобігання корупції у секторі безпеки та оборони України допомагають реалізовувати загальнонаціональну концепцію держави щодо виховання нульової толерантності до корупційних проявів і недоброчесної поведінки у військовому середовищі. Встановлено взаємозв’язок між процесами виховання доброчесності із національно патріотичним вихованням, оскільки їх суть та зміст спрямовані на розвиток загальної культури та самосвідомості особового складу сектора безпеки та оборони.* Текст: <http://yurvisnyk.in.ua/v2_2025/13.pdf>
4. **Баркалов О. О. Парламентський контроль в сфері надрокористування** [Електронний ресурс] / О. О. Бакалов // Журн. східноєвроп. права : [електрон. наук.-практ. вид.] / ПВНЗ “Ун-т сучас. знань”. – 2025. – № 134. – С. 93-99. *Розглянуто парламентський контроль у сфері надрокористування як ключовий інструмент забезпечення прозорості, підзвітності та ефективності управління надрами - виключною власністю Українського народу. Проаналізовано конституційні та законодавчі механізми контролю за видачею ліцензій, розподілом рентних платежів і дотриманням екологічних стандартів. Особливу увагу приділено ролі профільних комітетів, Уповноваженого Верховної Ради з прав людини та Рахункової палати. Підкреслено значення парламентських запитів, слідчих комісій і бюджетного контролю для запобігання зловживанням і забезпечення справедливого розподілу доходів. Наголошено, що ефективний парламентський нагляд сприяє сталому розвитку, зниженню корупційних ризиків і зміцненню довіри до державних інституцій.* Текст: <http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2025/05/barkalov_134.pdf>
5. **Біла В. Р. Інституційна реформа системи запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму в ЄС: виклики та значення для України** [Електронний ресурс] / В. Р. Біла, В. В. Бондарчук // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 4. — С. 241-243. *Розглянуто пакет нормативно-правових актів вторинного права Європейського Союзу щодо посилення заходів фінансового моніторингу, прийняття якого було зумовлено необхідністю вдосконалення чинної системи запобігання та протидії негативному впливу на фінансову систему ЄС протиправної діяльності з легалізації доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансування тероризму та фінансування поширення зброї масового знищення. Вказано, що частиною цієї реформи є утворення нового органа у сфері запобігання та протидії протиправній діяльності AMLA з наднаціональною юрисдикцією. Окреслено основні повноваження AMLA, до яких віднесено: здійснення фінансового моніторингу щодо низки зобов’язаних суб’єктів, у діяльності яких вбачається високі ризики легалізації доходів, одержаних злочинним шляхом; забезпечення високих стандартів фінансового моніторингу та єдності практик правозастосування у сфері запобігання та протидії в державах-членах ЄС; підтримка діяльності підрозділів фінансової розвідки, посилення їх координації та обміну інформацією. Наголошено, що для України зазначений пакет реформ у сфері запобігання та протидії є обов’язковим внаслідок євроінтеграційних зобов’язань, що, вимагає інституційних і функціональних змін у взаємодії національного підрозділу фінансової розвідки як із національними суб’єктами запобігання та протидії, так і з відповідними суб’єктами ЄС.* Текст: <http://www.lsej.org.ua/4_2025/57.pdf>
6. **Бобровнік Ю. В. Формування державної антикорупційної політики України в умовах війни з російською федерацією** [Електронний ресурс] / Юрій Вікторович, Наталія Павлівна Редзюк // Сусп-во та нац. інтереси. – 2025. – № 5. – С. 382-395. *Розглянуто процес формування державної антикорупційної політики України в умовах війни з РФ. Висвітлено основні причини та історію становлення корупції в Україні та негативні наслідки її існування для утвердження Української держави. Розкрито основні види корупції в Україні та етапи її еволюції від дрібного хабарництва до політичної та міжнародної корупції. Проаналізовано законодавчу антикорупційну базу та ефективність реалізації сучасної державної антикорупційної політики в Україні, окреслено принципи формування та напрями роботи основних антикорупційних органів. Запропоновано можливі законодавчі ініціативи щодо покращання реалізації державної антикорупційної політики.* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sni/article/view/23481/23451>
7. **Бреславець В. В. Окремі аспекти розслідування фінансових правопорушень** [Електронний ресурс] / В. В. Бреславець // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 3. – С. 400-402. *Вказано, що ухилення від сплати податків, відмивання коштів, фінансування тероризму та корупція негативно впливають на економічну безпеку країн та підривають довіру до фінансових установ. Основними складнощами розслідування означених протиправних дій є складність виявлення та формування доказової бази через їх латентний характер, використання складних схем фінансових махінацій та залучення міжнародних злочинних організацій. Окрім того, викликом для розслідування є розвиток і поширення віртуальних та цифрових активів, які створюють нові можливості для відмивання грошей та уникнення державного контролю. Акцентовано на важливості у боротьбі з фінансовими правопорушеннями міжнародного співробітництва та застосування сучасних технологій, таких як штучний інтелект (ШІ), аналіз великих даних та блокчейн. Зроблено висновок, що розслідування фінансових правопорушень є багатовимірним процесом, що потребує комплексного підходу, міжнародного співробітництва, впровадження новітніх технологій та адаптації правового регулювання до новітніх викликів у секторі економіки.* Текст: <http://lsej.org.ua/3_2025/96.pdf>
8. **Бугера С. І. Зарубіжний досвід впровадження етичних кодексів у правоохоронну діяльність** [Електронний ресурс] / С. І. Бугера   
   // Право і сусп-во. – 2025. – № 2. – С. 338-343. *Доведено, що, незважаючи на різні методичні підходи деяких країн до процесу розроблення та впровадження етичних кодексів, важливим їх елементом є правила та принципи етичної поведінки працівників правоохоронних органів. Окреслено принципи, на яких базується поліцейська діяльність, та встановлено, що зарубіжний досвід із питань впровадження етичних кодексів у правоохоронну діяльність свідчить про важливість відповідності працівників органів правопорядку високим етичним нормативам. Зроблено висновок, що зарубіжний досвід може бути використаний при реалізації Плану заходів, спрямованих на виконання Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектора безпеки і оборони України на 2023 - 2027 рр., зокрема, в частині розроблення та впровадження типового етичного кодексу для працівників органів правопорядку, який визначатиме принципи доброчесності, чесності, прозорості та неприпустимості корупції із зазначенням механізму звітності та притягнення до відповідальності за недотримання зазначеного кодексу, на базі якого будуть розроблятися, затверджуватися та оновлюватися відомчі кодекси етичної поведінки працівників органів правопорядку.* Текст: <http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/2_2025/46.pdf>
9. **Вербицький Д. Реформування правоохоронної системи чи просто ротація кадрів?** [Електронний ресурс] / Дмитро Вербицький   
   // Focus.ua : [вебсайт]. – 2025. – 5 черв. — Електрон. дані. *За словами автора статті – ексзаступника Генерального прокурора України, за більш ніж   
   30 років незалежності в Україні неодноразово проводилися реформи правоохоронної системи, щоправда, здебільшого вони обмежувалися переатестаціями, конкурсами, змінами назв відомств та показовим набором працівників "з вулиці". На його думку, основна мета таких   
   "реформ" - зробити систему більш керованою, а не більш справедливою, адже чим менш фаховий склад, тим легше ним маніпулювати. Він зазначив, що до української правоохоронної системи намагаються штучно застосувати моделі інших країн, ігноруючи український менталітет, культуру, правову традицію та специфіку суспільства. Вказано, що справжнє реформування - це насамперед, зниження корупційних ризиків, створення таких запобіжників, які унеможливлюють тиск на бізнес, активістів, громадян. Без цього жодна реформа не матиме сенсу.* Текст: <https://focus.ua/uk/opinions/709246-reformuvannya-pravoohoronnoji-sistemi-chi-prosto-rotaciya-kadriv>
10. **Вербовський Р. Апеляція ВАКС скасувала вирок екснардепу Онищенку у "газовій справі". Чи це вирок антикорупційному суду?** [Електронний ресурс] / Роман Вербовський // Дзеркало тижня. – 2025. – 29 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про резонансне рішення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду (ВАКС), яка скасувала заочний вирок колишньому народному депутату Олександру Онищенку у так званій "газовій справі". Нагадано, що у 2023 р. ВАКС визнав його винним у заволодінні державними коштами в особливо великих розмірах, однак апеляція дійшла висновку, що суд першої інстанції порушив процедуру. Це рішення викликало дискусії в суспільстві та серед правників — чи не підриває воно довіру до антикорупційної юстиції? Автор аналізує юридичні аспекти справи, можливі наслідки для діяльності ВАКСу та загрози для боротьби з корупцією в Україні.* Текст: <https://zn.ua/ukr/anticorruption/apeljatsija-vaks-skasuvala-virok-eksnardepu-onis>
11. **Вишневський Ю. Три версії одного неповернення. Чому віце-прем’єр Чернишов затримався у Європі** [Електронний ресурс] / Юрій Вишневський // Dsnews : [веб-сайт]. – 2025. – 19 черв. — Електрон. дані. *Розглянуто версії виїзду за кордон віце-прем’єр–міністра – міністра національної єдності Олексія Чернишова. Зазначено, що 13 червня 2025 р. Національне антикорупційне бюро України (НАБУ) і Спеціалізована антикорупційна прокуратура (САП) оголосили про викриття ”корупційної оборудки в будівельній сфері за участю топпосадовців держави, яка могла призвести до заподіяння державі понад 1 млрд грн збитків”, а 12 та   
    13 червня детективи НАБУ за погодженням із прокурором САП ”повідомили про підозру в замаху на зловживання службовим становищем, одержанні та наданні неправомірної вигоди в особливо великому розмірі п’ятьом особам”, які свого часу працювали разом із О. Чернишовим.* Текст: <https://www.dsnews.ua/ukr/politics/tri-versii-odnogo-nevozvrashcheniya-pochemu-vice-premer-chernyshov-zaderzhalsya-v-evrope-19062025-523963>
12. **Глоба Д. М. Забезпечення прозорості публічних закупівель під час дії воєнного стану для протидії корупції та забезпечення процесу відновлення України** [Електронний ресурс] / Д. М. Глоба, О. В. Сукманова, І. П. Устинова // Право і сусп-во. – 2025. – № 2. – С. 226-231. *Розглянуто питання забезпечення прозорості процедур публічних закупівель під час воєнного стану в Україні, зокрема в умовах зростаючої загрози корупційних зловживань та необхідності забезпечення ефективного використання обмежених ресурсів для відновлення країни. Окрему увагу приділено новітнім інструментам цифровізації, які сприяють підвищенню ефективності і прозорості публічних закупівель, включаючи використання автоматизованих аналітичних систем і механізмів громадського контролю. Проаналізовано інтеграцію міжнародних стандартів і практик, зокрема європейських директив, для подальшого розвитку системи публічних закупівель. Вказано на важливість громадського моніторингу та співпраці з міжнародними організаціями для зниження корупційних ризиків і підтримки відновлення України після завершення бойових дій. Запропоновано механізми інтеграції відкритих реєстрів бенефіціарної власності з електронними платформами для закупівель, що сприятиме посиленню антикорупційного контролю.* Текст: <http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/2_2025/32.pdf>
13. **Глядик Б. Застава як засіб впливу: розмір не завжди має логіку** [Електронний ресурс] / Богдан Глядик // Юрид. практика. – 2025. –   
    4 черв. — Електрон. дані. *Розглянуто проблему визначення у кримінальному провадженні розміру застави, при призначенні якої необхідно зберегти баланс між забезпеченням належної процесуальної поведінки людини та дотриманням її фундаментальних прав, зокрема права на свободу. Проаналізовано вітчизняну судову практику, зокрема Вищого антикорупційного суду (ВАКС), та вказано, що Європейський суд з прав людини (ЄСПЛ) неодноразово наголошував, що застава – це процесуальна, а не каральна міра. Надано пропозиції щодо врегулювання питання призначення застави, зокрема акцентовано на доцільності вироблення єдиних методичних орієнтирів – формулювання індикативних діапазонів для кожної категорії злочинів, а також переліку обставин, що об’єктивно виправдовують відступ від встановлених розмірів. Відзначено, що гнучка прив’язка до реального майнового стану й можливості сплатити суму зробила б заставу справді альтернативою триманню під вартою. Констатовано, що лише чітко мотивована, пропорційна та доступна для особи застава реалізує свою істинну мету – гарантію належної процесуальної поведінки із забезпеченням права на свободу, що не лише зменшить кількість скарг до ЄСПЛ, а й зміцнить довіру суспільства до правосуддя, демонструючи, що фінансова вимога спирається на право, а ”не на резонанс чи популізм”.* Текст: <https://pravo.ua/zastava-iak-zasib-vplyvu-rozmir-ne-zavzhdy-maie-lohiku/>
14. **Гришко В. І. Воєнний стан як чинник зростання корупції в Україні** [Електронний ресурс] / В. І. Гришко, В. І. Лисий // Аналіт.-порівнял. правознавство : електрон. наук. вид. – 2024. – № 6. – С. 543-549. *Розглянуто проблему зростання корупції в Україні в умовах воєнного стану, введеного через повномасштабне вторгнення РФ в Україну у 2022 р. Основну увагу приділено наступним сферам: політичній, судовій, військовій і медичній, оскільки вони мають значний вплив на українське суспільство та обороноздатність країни. Для протидії та запобіганню розвитку корупційних ризиків запропоновано комплекс заходів: створення тимчасових органів громадського нагляду у взаємодії з міжнародними партнерами (залучення їхніх представників), які разом здійснювали б моніторинг рішень уряду та Верховної Ради України (ВР України). Наголошено, що незалежний нагляд посилить прозорість дій влади і підвищить довіру з боку громадян і міжнародних партнерів. Також запропоновано застосовування фінансових санкцій проти політичних партій та установ, які опинилися в корупційних скандалах, що стане стримуючим фактором. Зроблено висновок, що подолання корупції в умовах війни є ключовим для збереження національної єдності та ефективності використання ресурсів.* Текст: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2024/12/90.pdf>
15. **Грищук А. Б. Окремі аспекти запобігання корупції в органах Національної поліції** [Електронний ресурс] / А. Б. Грищук   
    // Аналіт.-порівнял. правознавство : електрон. наук. вид. – 2025. – № 2. –   
    С. 527-532. *На підставі чинного законодавства розглянуто окремі аспекти запобігання корупції в органах Національної поліції. Вказано, що корупція є не лише суспільним злом, що вимагає адекватної моральної оцінки суспільством, а й суттєвим гальмом суспільного розвитку, формування ринкових відносин та інститутів демократії. Зазначено, що суб’єкти запобігання корупції в поліції – це елементи структури правового порядку у сфері запобігання корупції, спеціалізовані та неспеціалізовані, державні та недержавні органи та громадяни.* Текст: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/04/80.pdf>
16. **Демчук П. Цифри без змісту - АРМА демонструє успіхи, не виконуючи своєї місії** [Електронний ресурс] / Павло Демчук // Дзеркало тижня. – 2025. – 27 трав. – Електрон. дані. *Проаналізовано звіт Агентства з розшуку та менеджменту активів (АРМА) за 2024 р., який, попри вражаючі статистичні показники, свідчить про глибокі системні проблеми у роботі установи. Викрито розрив між заявленими успіхами та реальними результатами: лише незначна частина виявлених активів арештовується й передається в управління, а процес призначення управителів залишається вкрай неефективним. Значна частина прибутків до бюджету генерується кількома державними підприємствами, що були залучені ще до нинішнього керівництва. Наголошено на необхідності негайного ухвалення законопроєкту № 12374-д для реформування системи управління арештованими активами, що дозволить зробити діяльність АРМА прозорою, підзвітною та справді ефективною.* Текст: <https://zn.ua/ukr/reforms/tsifri-bez-zmistu-arma-demonstruje-uspikhi-ne-vikonujuchi-svojeji-misiji.html>
17. **Дєгтяр О. А. Механізми протидії корупції в сучасних воєнних умовах** [Електронний ресурс] / Олег Андрійович Дегтяр, Сергій Юрійович Безносенко, Андрій Вікторович Глобін // Сусп-во та нац. інтереси. – 2025. – № 4. – С. 578-590. *Висвітлено негативний вплив корупції в сучасних умовах війни. Окреслено основні напрями антикорупційної політики держави. Акцентовано, що разом із відсіччю військовій агресії не менш нагальним головним завданням для всіх органів державної влади наразі повинна бути боротьба з корупцією. Відзначено успіхи України у сфері подолання корупції навіть попри те, що практично всі ресурси держави та соціуму нині орієнтовані на захист від неспровокованої військової агресії РФ.* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sni/article/view/22212/22184>
18. **Дрозд В. Ю. Особливості формування криміналістичної методики розслідування корупційних кримінальних правопорушень, вчинених працівниками правоохоронних органів** [Електронний ресурс]   
    / В. Ю. Дрозд // Наук. вісн. публіч. та приват. права. – 2024. – № 6. – С. 143-148. *Розкрито теоретичні основи криміналістичної методики розслідування корупційних кримінальних правопорушень, вчинених працівником правоохоронного органа. Наголошено на методологічній функції криміналістичного знання при формуванні криміналістичної методики та розглянуто підходи до систематизації та розподілу криміналістичних методик по горизонталі і вертикалі. Вказано, що група корупційних кримінальних правопорушень об’єднана не на підставі їх групування в межах певного розділу Особливої частини Кримінального кодексу України (КК України), а на підґрунті врахування їх специфіки, зумовленої неможливістю визначити єдиний склад корупційного кримінального правопорушення. Окреслено особливості кримінальної методики розслідування корупційних кримінальних правопорушень, вчинених працівниками правоохоронних органів; здійснено аналіз співвідношення поняття корупційних і службових кримінальних правопорушень. Зроблено висновок, що криміналістична методика розслідування корупційних кримінальних правопорушень, вчинених працівниками правоохоронних органів, належить до міжвидових криміналістичних методик, об’єднана за кримінально-правовими і криміналістично значимими ознаками.* Текст: <http://nvppp.in.ua/vip/2024/6/27.pdf>
19. **Думчиков М. О. Цифрові інструменти в боротьбі з корупцією: як технології змінюють роботу правоохоронних органів** [Електронний ресурс] / М. О. Думчиков // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 4. —   
    С. 274-277. *Обґрунтовано, що корупція у правоохоронній сфері має системний характер і проявляється, зокрема, через хабарництво, зловживання службовим становищем, кумівство та конфлікти інтересів, що підривають суспільну довіру до правоохоронних органів і послаблюють ефективність правозастосування. Акцентовано на цифровізації як стратегічному інструменті боротьби з корупційними проявами. Розкрито потенціал електронних реєстрів, систем аналізу великих даних, блокчейн-технологій, платформ для викривачів і систем відеомоніторингу. Висвітлено український досвід впровадження таких інструментів, як ProZorro та електронне декларування через систему Національного агентства запобігання корупції (НАЗК), які довели свою ефективність у забезпеченні прозорості державних закупівель і контролю за доходами посадових осіб. Схарактеризовано міжнародні практики – використання блокчейну для реєстрації майнових прав у Грузії та застосування штучного інтелекту (ШІ) у Великобританії для виявлення атипових фінансових транзакцій і оцінки ризиків. Зазначено, що в умовах воєнного стану в Україні особливої актуальності набуває питання кібербезпеки, стійкості інформаційних систем і цифрової грамотності працівників правоохоронних органів. Обґрунтовано, що ефективна цифрова трансформація потребує створення інтегрованих міжвідомчих платформ, уніфікації нормативно-правового регулювання, впровадження механізмів перевірки достовірності даних, а також широкої міжнародної співпраці з метою імплементації кращих практик і стандартів, зокрема рекомендацій Організації економічного співробітництва та розвитку (OECD) та Європейського Союзу (ЄС). Визначено перспективні напрями розвитку цифрових інструментів, спрямовані на зниження рівня корупційних ризиків, забезпечення належного правопорядку, посилення інституційної спроможності правоохоронної системи та відновлення довіри громадськості до органів державної влади.* Текст: <http://www.lsej.org.ua/4_2025/64.pdf>
20. **Зарічанський О. А. Психологічні ракурси корупційних діянь   
    /** Олег Анатолійович Зарічанський ; Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків : Факт, 2025. – 351 с. : іл., табл. – ***Шифр зберігання в Бібліотеці : А838439*** *У монографії розглянуто морально-етичні проблеми корупційної поведінки. Висвітлено можливості психологічного "діагностування" схильності особистості до корупції. Розкрито механізми відчуження моральної відповідальності у представників різних професійно-соціальних груп. Наведено психологічні характеристики осіб, схильних до корупції. Показано роль емоцій у прийнятті корупційних рішень та дій. Розкрито психологічний зміст окремих маркерів корупційної поведінки.*
21. **Звітність ВАКС за 2024 рік загалом достовірно відображає його фінансовий стан, однак наявні окремі недоліки – Рахункова палата** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 29 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про ухвалені 27 травня 2025 р. Рахунковою палатою результати фінансового аудиту Вищого антикорупційного суду (ВАКС) за 2024 р. У Звіті Рахункової палати зазначено, що фінансова та бюджетна звітність ВАКС за 2024 р. загалом достовірно відображає його фінансовий стан, результати діяльності та грошові потоки, а також вказано на наявні окремі недоліки, що стосуються внутрішнього контролю, регулювання обліку коштів застави та обліку основних засобів. За результатами перевірки надано 10 рекомендацій, серед яких: удосконалити нормативно-правову базу у сфері бухгалтерського обліку, зокрема розробити чіткий порядок обліку коштів, що надходять на спеціальні депозитні рахунки судів у разі застосування застави як запобіжного заходу; забезпечити належне управління майном, включаючи його облік, збереження та ефективне використання; вдосконалити порядок обліку основних засобів відповідно до чинних стандартів; посилити внутрішній контроль, особливо щодо своєчасного проведення інвентаризації, правильності її оформлення, а також контролю за збереженням майна; налаштувати систему "IS-pro"для забезпечення коректного та автоматизованого формування фінансової звітності тощо.* Текст: <https://pravo.ua/zvitnist-vaks-za-2024-rik-zahalom-dostovirno-vidobrazhaie-ioho-finansovyi-stan-odnak-naiavni-okremi-nedoliky-rakhunkova-palata/>
22. **Здоровило Т. Корупція в Мінрегіоні: викрито колишніх держсекретаря міністерства, радника міністра та директорку ДП** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2025. – 13 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про оголошення Національним антикорупційним бюро України (НАБУ) та Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою (САП) підозри члену правління НАК "Нафтогаз України" Василю Володіну, директору з комерційних питань АТ "Укргазвидобування" Максиму Горбатюку та колишній директорці державного підприємства "Укркомунобслуговування" Аллі Сушон. Як повідомили антикорупційні органи, викрито корупційну оборудку в будівельній сфері за участю топпосадовців держави, яка могла призвести до заподіяння державі понад   
    1 млрд грн збитків.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189843/>
23. **Здоровило Т. Міноборони проти: ВРУ схвалила законопроект щодо служби чоловіків старше 60 років** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2025. – 4 черв. — Електрон. дані. *Розглянуто ситуацію навколо ухваленого в першому читанні Верховною Радою України (ВР України) законопроєкту № 13229, за яким чоловіки старше 60 років зможуть підписати контракт на військову службу. Зазначено, що Міністерство оборони (МО) та Адміністрація Державної прикордонної служби України (ДПСУ) проєкт не підтримали та надали низку зауважень, зокрема ДПСУ вказала на фактори у законопроєкті, які можуть сприяти корупції.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189706/>
24. **Здоровило Т. Поки НАБУ та САП підготували підозру міністру Чернишову – його родина виїхала з України** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2025. – 21 черв. — Електрон. дані. *Наведено допис у соцмережі Фейсбук народного депутата Ярослава Железняка про звернення Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП) до Секретаріату Кабінету Міністрів України (КМ України) із запрошенням міністру національної єдності Олексію Чернишову з’явитися 23 червня для вручення підозри. Зазначено, що нещодавно НАБУ повідомило про підозру п’ятьом особам у справі про корупційну оборудку в будівельній сфері за участю топпосадовців держави. Водночас Президент України Володимир Зеленський повідомив, що підозрюваний у корупції віцепрем’єр-міністр – міністр національної єдності О. Чернишов наразі перебуває у плановому відрядженні за кордоном, після завершення якого він має повернутися.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189959/>
25. **Здоровило Т. Спецкомісія ВР розслідуватиме корупцію в правоохоронних органах і судах** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило   
    // Україна молода. – 2025. – 19 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про створення Верховною Радою України (ВР України) Тимчасової слідчої комісії (ТСК) з розслідування можливих фактів корупції в правоохоронних і судових органах. Зазначено, що мета ТСК - збір, аналіз та перевірка інформації стосовно можливих фактів корупції у діяльності органів прокуратури, Національної поліції України (НПУ), Служби безпеки України (СБУ), Державного бюро розслідувань (ДБР), Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), інших правоохоронних органів і судів усіх рівнів.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189930/>
26. **Катишев К. Верховна Рада прийняла закон про реформу АРМА** [Електронний ресурс] / Костянтин Катишев // Korrespondent.net : [вебсайт]. – 2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Наведено інформацію народного депутата Ярослава Железняка, оприлюднену у Телеграм, про те, що Верховна Рада України (ВР України) ухвалила в цілому Закон № 12374-д про реформу Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА). Закон передбачає, що процедура відбору голови АРМА проходитиме за участі міжнародних експертів, також прозорий механізм управління агентством і контроль за передачею активів. Як нагадав депутат,   
    це - євроінтеграційний закон і після його ухвалення "600 млн євро від ЄС розблокують".* Текст: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4791598-verkhovna-rada-pryiniala-zakon-pro-reformu-arma>
27. **Качан Т. В. Використання спеціальних знань під час розслідування зловживання владою або службовим становищем** [Електронний ресурс] / Т. В. Качан // Аналіт.-порівнял. правознавство : електрон. наук. вид. – 2025. – № 2. – С. 1009-1013. *Проаналізовано необхідність залучення експертів із різних галузей знань, зокрема економіки, права, криміналістики, цифрових технологій та соціальної психології для виявлення та доказування кримінальних правопорушень, пов’язаних із зловживанням владою або службовим становищем. Визначено основні проблеми та перспективи удосконалення застосування спеціальних знань у кримінальних розслідуваннях. Вказано, що потенційними напрямами вирішення цієї проблеми є розширення міжнародного співробітництва у сфері боротьби з корупційними кримінальними правопорушеннями, використання новітніх технологій, зокрема штучного інтелекту (ШІ), для аналізу великих обсягів фінансових даних, підвищення кваліфікації слідчих і прокурорів у сфері спеціальних знань..* Текст: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/04/151.pdf>
28. **Кількість судових рішень на користь викривачів зросла на   
    56 % - аналіз НАЗК** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. –   
    6 черв. – Електрон. дані. *Подано результати щорічного аналізу Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) у сфері захисту викривачів за 2024 р. Відзначено зростання частки судових рішень на користь викривачів порівняно з 2023 р. і надано інформацію про загальну суму компенсацій викривачам за порушення їхніх трудових прав. Також окреслено виклики для інституту викривачів, серед яких: невиконання окремими державними органами вимог законодавства щодо впровадження механізмів заохочення викривачів; неналежний облік повідомлень у Єдиному порталі та низький рівень правової обізнаності громадян; спроби зловживання статусом викривача для особистих цілей, що може дискредитувати інститут викривання загалом. Надано пропозиції щодо подолання цих викликів і максимально ефективного захисту викривачів.* Текст: <https://pravo.ua/kilkist-sudovykh-rishen-na-koryst-vykryvachiv-zrosla-na-56-analiz-nazk/>
29. **Комітет правової політики підримав альтернативний законопроєкт щодо удосконалення процедур подання та перевірки декларацій доброчесності суддів** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 28 трав. — Електрон. дані. *Йдеться про розгляд Комітетом Верховної Ради України (ВР України) з питань правової політики урядового законопроєкту № 13165 ”Про внесення змін до Закону України ”Про судоустрій і статус суддів” та деяких законів України щодо удосконалення процедур подання та перевірки декларацій доброчесності суддів” та двох альтернативних законопроєктів №№ 13165-1 та 13165-2, підготовлених з метою посилення підзвітності та доброчесності суддів шляхом оптимізації форми декларування доброчесності та родинних зв’язків судді, а також удосконалення процедури перевірки декларування суддями своєї доброчесності відповідно до рекомендацій Європейської комісії та міжнародних зобов’язань. Окреслено зміни, запропоновані до низки законодавчих актів, і зазначено, що Комітет за результатами розгляду рекомендував парламенту включити законопроєкти №№ 13165, 13165-1 та 13165-2 до порядку денного і за результатами розгляду в першому читанні ухвалити за основу законопроєкт № 13165-2 як такий, що більш системно вирішує питання змісту та процедури перевірки декларації доброчесності та родинних зв’язків судді.* Текст: <https://pravo.ua/komitet-pravovoi-polityky-pidrymav-alternatyvnyi-zakonoproiekt-shchodo-udoskonalennia-protsedur-podannia-ta-perevirky-deklaratsii-dobrochesnosti-suddiv/>
30. **Корупційні ризики під час укладання цивільно-правових договорів** (зобов’язань) [Електронний ресурс] / С. С. Корольов,   
    С. М. Іващенко, Є. М. Пащенко, С. В. Гащенко, Ф. П. Пилипака // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 4. — С. 126-130. *Вказано, що корупційні ризики є суттєвим викликом для правової та економічної стабільності, оскільки вони здатні впливати на чесність і прозорість договірних відносин. Проаналізовано законодавче регулювання цієї сфери, зокрема положень, що стосуються боротьби з корупцією при укладанні цивільно-правових договорів. Наголошено на необхідності впровадження ефективних механізмів мінімізації корупційних ризиків, таких як посилення контролю та аудиту, запровадження антикорупційних політик і підвищення прозорості процесів укладання договорів. Приділено увагу питанням відповідальності за порушення антикорупційних норм, що має ключове значення для забезпечення справедливого правового порядку. Здійснено огляд міжнародного досвіду, зокрема правових систем зарубіжних країн у боротьбі з корупцією. Запропоновано шляхи вдосконалення національного законодавства з урахуванням міжнародного досвіду.* Текст: <http://www.lsej.org.ua/4_2025/30.pdf>
31. **Корупційні та пов’язані з корупцією кримінальні правопорушення: огляд практики ККС ВС (рішення за 2024 рік)** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. –11 черв. — Електрон. дані. *Подано опублікований Касаційним кримінальним судом у складі Верховного Суду (ККС ВС) тематичний огляд судової практики у кримінальних провадженнях щодо корупційних та пов’язаних із корупцією кримінальних правопорушеннях. У матеріалі наведено ключові висновки ККС ВС із кримінального та кримінального процесуального права щодо корупційних правопорушень, сформульовані в рішеннях за 2024 р.* Текст: <https://pravo.ua/koruptsiini-ta-pov-iazani-z-koruptsiieiu-kryminalni-pravoporushennia-ohliad-praktyky-kks-vs-rishennia-za-2024-rik/>
32. **Костогриз Я. О. Трудо-правова характеристика принципів запобігання і протидії корупції** [Електронний ресурс] / Я. О. Костогриз   
    // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 4. — С. 201-203. *Вказано, що принципи запобігання та протидії корупції у трудо-правовому контексті є фундаментальними, універсальними та імперативними ідеями, які відображають об’єктивні закономірності соціально-правового розвитку сфери праці та зайнятості, а також є засадничою основою для забезпечення належного рівня доброчесності в сфері дії трудового права. Окреслено ознаки, які характерні для принципів запобігання і протидії корупції, та вказано, що ці принципи: прямо чи опосередковано визначають антикорупційний зміст і спрямованість норм трудового права України; спрямовують правотворчу та правозастосовну діяльність у сфері трудового права, забезпечуючи верховенство права та правову законність при реалізації трудових прав та обов’язків суб’єктами трудового права; забезпечують системність та цілісність трудового права України, системно інтегруючи антикорупційні стандарти до загальної структури правового регулювання праці та зайнятості; сприяють ефективній реалізації свободи праці, а також уможливлюють повноцінну реалізацію правового статусу працівника, роботодавця, профспілки та інших суб’єктів права, забезпечуючи при цьому оптимальне поєднання законних інтересів усіх суб’єктів трудового права в умовах непідкупності, сприяючи таким чином правопорядку у сфері дії трудового права України.* Текст: <http://www.lsej.org.ua/4_2025/47.pdf>
33. **Кохан О. І. Аналіз проблеми запобігання та протидії корупції у соціальній сфері в сучасній юридичній науці** [Електронний ресурс]   
    / О. І. Кохан // Аналіт.-порівнял. правознавство : електрон. наук. вид. – 2025. – № 1. – С. 465-469. *Виявлено особливості корупційних проявів у таких сферах, як освіта, охорона здоров’я, соціальне забезпечення та житлова політика. Підкреслено, що корупція в цих сферах негативно впливає на реалізацію основних соціальних прав громадян, спричиняючи неефективне використання державних ресурсів і підрив довіри до державних інституцій. Основну увагу приділено аналізу причин поширення корупції, серед яких виділяються недоліки в нормативно-правовому регулюванні, низький рівень правосвідомості населення, недостатність громадського контролю та відсутність ефективних механізмів підзвітності державних установ.* Текст: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/02/79.pdf>
34. **Кругленко О. НАЗК виявило ознаки незаконного збагачення у декларації колишнього керівника Пенсійного фонду Хмельницької області** [Електронний ресурс] / Олександрина Кругленко // Дзеркало тижня. – 2025. – 22 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про колишнього високопосадовця з Хмельницької області, якого підозрюють у незаконному збагаченні та декларуванні недостовірної інформації. Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК) встановило, що ексочільник обласного управління Пенсійного фонду не зміг підтвердити законність походження готівкових коштів на понад 23 млн грн, а також не задекларував понад 500 тис. доларів на рахунку дружини в Австрії. Крім того, у декларації не зазначено нерухомість і занижено дохід. Матеріали передано до НАБУ. У справі також фігурує його дружина, екскерівниця регіонального управління Мін’юсту, щодо якої НАЗК проводить повторну перевірку. В окремому, але пов’язаному епізоді згадується її мати - голова МСЕК, яка підозрюється в махінаціях із оформленням інвалідності та зберіганні великих сум готівки.* Текст: <https://zn.ua/ukr/UKRAINE/nazk-vijavilo-oznaki-nezakonnoho-zbahachennja-u-deklaratsiji-kolishnoho-kerivnika-pensijnoho-fondu-khmelnitskoji-oblasti.html>
35. **Кучеров Д. С. Криміналістична класифікація податкових кримінальних правопорушень** [Електронний ресурс] / Д. С. Кучеров   
    // Право та держ. упр. : зб. наук. пр. – 2024. – Вип. 3. – С. 231-235. *Здійснено комплексний аналіз проблеми побудови криміналістичної класифікації податкових кримінальних правопорушень як важливого елементу в системі протидії податковій злочинності. Обґрунтовано значення наукової класифікації для розробки ефективних методик виявлення та розслідування таких злочинів. Розглянуто критерії класифікації, включаючи особу злочинця, способи вчинення злочину, злочинні схеми та сфери економічної діяльності. Вказано на зв’язок податкових правопорушень з організованою економічною злочинністю, корупцією та відмиванням доходів. Підкреслено необхідність удосконалення криміналістичних підходів до їх розслідування.* Текст: <http://www.pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/3_2024/35.pdf>
36. **Лиса А. Рада створила ТСК з розслідування корупції у судах і поліції** [Електронний ресурс] / А. Лиса // Korrespondent.net : [вебсайт]. – 2025. – 19 черв. — Електрон. дані. *Як повідомив народний депутат Олексій Гончаренко, Верховна Рада України (ВР України) 19.06.2025 ухвалила Постанову № 13377 про створення Тимчасової слідчої комісії (ТСК), яка розслідуватиме можливі випадки корупції у правоохоронних і судових органах. Серед завдань ТСК – здійснення розслідування виявлених або задокументованих фактів корупції; аналіз ефективності дій правоохоронних і судових органів щодо розслідування таких випадків; виявлення прогалин у законодавстві та практиці його застосування; залучення громадськості, експертів і медіа до обговорення проблем; підготовка рекомендацій щодо підвищення прозорості, підзвітності та доброчесності у відповідних органах.* Текст: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4791900-rada-stvoryla-tsk-z-rozsliduvannia-koruptsii-u-sudakh-i-politsii>
37. **Макаренко М. М. Зміст внутрішнього контролю за діяльністю Державного бюро розслідувань** [Електронний ресурс]   
    / М. М. Макаренко // Успіхи і досягнення у науці. – 2025. – № 2. – С. 265-270. *Розкрито зміст внутрішнього контролю за діяльністю Державного бюро розслідувань (ДБР), спрямованого на недопущення порушень виконавської дисципліни та антикорупційного законодавства з боку працівників ДБР, удосконалення системи управління та забезпечення оптимального та раціонального використання бюджетних коштів. Окреслено пріоритетні напрямами такого контролю та зазначено, що процес здійснення контролю регламентований нормами адміністративного права, антикорупційним* *законодавством і законодавством у сфері державного фінансового контролю.* Текст: <http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/2_2025/37.pdf>
38. **Мамченко Н. Верховна Рада створила ТСК з розслідування фактів корупції в правоохоронних і судових органах** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 13 черв. (№ 24). — Електрон. дані. *Йдеться про ухвалення Верховною Радою України   
    (ВР України) Постанови № 13377 про створення Тимчасової слідчої комісії (ТСК) з розслідування фактів можливої корупції в правоохоронних і судових органах. Наведено коментар автора ініціативи, народного депутата Сергія Власенка, який наголосив, що утворення ТСК ”дозволить здійснити неупереджене розслідування найбільш резонансних фактів, оцінити ефективність функціонування антикорупційних механізмів та запропонувати системні зміни”. Зазначено, що кількісний склад ТСК становить 13 народних депутатів України, її головою визначено   
    С. Власенка, а заступником голови – Максима Бужанського.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/334007-verkhovnaya-rada-sozdala-vsk-po-rassledovaniyu-faktov-korruptsii-v-pravookhranitelnykh-i-sudebnykh-organakh>
39. **Мамченко Н. Відбір нового голови АРМА будуть проводити за участі міжнародних експертів – Рада прийняла закон** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про ухвалення Верховною Радою України (ВР України) в цілому як закон законопроєкту № 12374-д щодо посилення інституційної спроможності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА) та вдосконалення механізмів управління активами. Законопроєктом передбачено: зміну порядку формування складу Конкурсної комісії з відбору кандидата на посаду голови АРМА; заборону для уряду на скасування повністю або в окремій частині актів АРМА; зміну умови оплати праці працівників АРМА; врегулювання порядку звільнення голови АРМА; зміни в частині управління арештованими активами. Окрім того, відповідно до проєкту Закон про АРМА доповнюється статтею щодо підрозділів внутрішнього контролю та його повноважень.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333909-otbor-novogo-glavy-arma-budet-prokhodit-s-uchastiem-mezhdunarodnykh-ekspertov-rada-prinyala-zakon>
40. **Мамченко Н. Депутати, НАБУ, НАЗК та ВРП вважають за потрібне закріпити у КПК норми для покарання за зловживання процесуальними правами** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко   
    // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 11 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про законопроєкт № 5661, яким пропонується доповнити загальні засади кримінального судочинства такою засадою, як "неможливість зловживання процесуальними правами". Зазначено, що за повідомленням Верховного Суду, відбувся захід з обговорення питання протидії зловживанню процесуальними правами, на якому виступили голова Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань правової політики Денис Маслов, перший заступник директора Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) Денис Гюльмагомедов, член Вищої ради правосуддя Олексій Мельник, голова Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) Віктор Павлущик, судді Вищого антикорупційного суду (ВАКС). Наведено коментарі Д. Маслова, Д. Гюльмагомедова, В. Павлущика, які наголосили на необхідності ухвалення законопроєкту № 5661 задля боротьби з маніпуляціями у кримінальному процесі.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333281-deputaty-nabu-napk-i-vsp-schitayut-nuzhnym-zakrepit-v-upk-normy-dlya-nakazaniya-za-zloupotreblenie-protsessualnymi-pravami>
41. **Мамченко Н. Депутати пропонують обмежити строки перебування даних про корупціонерів у Реєстрі корупціонерів** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 28 трав. — Електрон. дані. *Йдеться про зареєстрований у Верховній Раді України (ВР України) альтернативний законопроєкт № 13271-2, яким пропонується обмежити строк зберігання даних про корупціонера у Реєстрі корупціонерів. Наведено коментар автора законопроєкту народного депутата Владлена Неклюдова, який наголосив, що запровадження чітко визначених строків зберігання інформації у Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення, є логічним кроком у напрямі удосконалення антикорупційного законодавства. Він зауважив, що рішення Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі колишнього директора Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) Артема Ситника ”Ситник” проти України” має безпосередній змістовний зв’язок із запропонованими нормами проєкту Закону. В. Неклюдов нагадав, що у цьому рішенні ЄСПЛ вказав на порушення права на повагу до приватного життя та відзначив, що безстрокове зберігання відомостей в Реєстрі корупціонерів порушує вимогу пропорційності досягнення заявленої законної мети. Таким чином, на думку парламентарія, у розробленому ним законопроєкті ”реалізується вимога ЄСПЛ щодо недопустимості довічного чи непропорційного стигматизування особи, що вже понесла відповідальність”.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/332111-deputaty-predlagayut-ogranichit-sroki-khraneniya-dannykh-o-korruptsionerakh-v-reestre-korruptsionerov>
42. **Мамченко Н. Директорат Єврокомісії вважає, що перевірку суддів Верховного Суду та ВАКС треба проводити за участі міжнародних експертів і без часових меж – лист** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 12 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про звернення Міністерства економіки як координатора реалізації плану ”Ukraine Facility” до Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань правової політики та Вищої кваліфікаційної комісії суддів (ВККС) з інформацією про позицію представників Генерального директорату Європейської комісії з питань розширення та східного сусідства (DG ENEST) стосовно законопроєкту № 13165-2 про нові правила перевірки декларацій доброчесності суддів. Директорат Європейської комісії пропонує провести перевірку суддів Верховного Суду та Вищого антикорупційного суду (ВАКС) за участі міжнародних експертів за зразком Громадської ради міжнародних експертів (ГРМЕ) без встановлення часового періоду, за який така перевірка має проводитися; перевіряти суддів за будь-який період їх діяльності, без обмеження строками; зупиняти перебіг давності для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності на час проведення перевірки тощо. Зазначено, що міністр фінансів Сергій Марченко, виступаючи у ВР України, звернувся з проханням до депутатів ухвалювати закони, передбачені домовленостями, та нагадав, що через непроголосовані закони у першому кварталі було втрачено 1,2 мілрд євро, з них 500 млн євро грантових коштів.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333387-direktorat-evrokomissii-schitaet-chto-proverku-sudey-verkhovnogo-suda-i-vaks-nuzhno-provodit-s-uchastiem-mezhdunarodnykh-ekspertov-i-bez-vremennykh-ogranicheniy-pismo>
43. **Мамченко Н. Обвинувачених у скоєнні тяжких корупційних злочинів пропонується заборонити зараховувати до лав ЗСУ** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 11 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про законопроєкт № 13271-1, який Комітет Верховної Ради України (ВР України) з питань правоохоронної діяльності рекомендував прийняти в цілому як закон. У проєкті запропоновано особам, які обвинувачуються у скоєнні тяжкого чи особливо тяжкого корупційного злочину, заборонити мобілізовуватися і таким чином відтерміновувати можливе покарання, та передбачено внести відповідні зміни до Кримінального процесуального кодексу України (КПК України).* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333284-obvinyaemykh-v-sovershenii-tyazhkikh-korruptsionnykh-prestupleniy-predlagaetsya-zapretit-zachislyat-v-ryady-vsu>
44. **Мамченко Н. ”Оцінка доброчесності має важливе значення, але лише тоді, коли вона служить правді, а не фабрикує образи” – Руслан Кравченко** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 23 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про початок роботи Руслана Кравченка на посаді Генерального прокурора України. Посадовець окреслив свої пріоритети на посаді, серед яких зміцнення ролі прокуратури як головного координатора роботи правоохоронних органів, контроль за законністю використання бюджетних коштів, нульова толерантність до проявів корупції і створення умов для подальшого впровадження дієвих гарантій захисту прав та законних інтересів бізнесу. Р. Кравченко прокоментував свою участь у конкурсі на посаду директора Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) та нагадав, що за результатами тестів на знання законодавства, аналітичне мислення, практичні навички та здібності набрав найвищі бали та очолив рейтинг, але не пройшов внаслідок суб’єктивних оцінок. Він зауважив, що ”оцінка доброчесності має важливе значення, але лише тоді, коли вона служить правді, а не фабрикує образи”, та наголосив, що тиснути на нього не має’ сенсу, адже ”це не працює, а навпаки – викликає зворотну дію”.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/334293-otsenka-dobroporyadochnosti-imeet-vazhnoe-znachenie-no-lish-togda-kogda-ona-sluzhit-pravde-a-ne-fabrikuet-obrazy-ruslan-kravchenko>
45. **Мамченко Н. Очільниця АРМА Олена Дума задала Анастасії Радіній питання, куди українські антикорупціонери витратили мільйони, виділені під реформу АРМА** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 12 черв. — Електрон. дані. *Подано звернення голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА) Олени Думи до голови Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань антикорупційної політики Анастасії Радіної стосовно витрачених коштів міжнародних партнерів на реформу АРМА.   
    О. Дума надала інформацію про кошти, спрямовані на реалізацію низки проєктів в Україні, та зауважила, що десятиліттями відомі антикорупційні громадські об’єднання використовували гранти та кошти міжнародної допомоги.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333411-glava-arma-elena-duma-zadala-anastasii-radinoy-vopros-kuda-ukrainskie-antikorruptsionery-potratili-milliony-vydelennye-na-reformu-arma>
46. **Мамченко Н. Перевірка декларацій доброчесності суддів по-новому – комітет обрав, який законопроект рекомендувати** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 28 трав. — Електрон. дані. *Розглянуто ситуацію навколо зареєстрованих у Верховній Раді України (ВР України) урядового законопроєкту № 13165 та альтернативних до нього законопроєктів №№ 13165-1 та 13165-2 про перевірку декларацій доброчесності та родинних зв’язків суддів Верховного Суду та вищих спеціалізованих судів. Окреслено ключові норми підготовленого народним депутатом Іваном Калауром законопроєкту № 13165-2, який Комітет ВР України з питань правової політики рекомендував ухвалити в першому читанні.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/332108-proverka-deklaratsiy-dobroporyadochnosti-sudey-po-novomu-komitet-vybral-kakoy-zakonoproekt-rekomendovat>
47. **Мамченко Н. Поріг для відповідальності за недостовірне декларування піднімуть, за незаконне збагачення - зменшать: комітет рекомендував прийняти закон** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко   
    // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 9 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про рішення Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань правоохоронної діяльності рекомендувати парламенту прийняти за основу та відразу в цілому як закон законопроєкт № 13271-1 про внесення змін до Кодексу про адміністративні правопорушення (КУпАП), Кримінального кодексу України (КК України), Кримінального процесуального кодексу України (КПК України) щодо відповідальності за корупційні правопорушення. Як зазначено у висновку Комітету, визнано за необхідне врахувати пропозиції, висловлені щодо законопроєкту Національним агентством з питань запобігання корупції (НАЗК), Національним антикорупційним бюро України (НАБУ) та Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою (САП). Окреслено зміни до кодексів і законів "Про запобігання корупції" та "Про військовий обов'язок і військову службу", передбачені в законопроєкті.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333155-porog-dlya-otvetstvennosti-za-nedostovernoe-deklarirovanie-podnimut-za-nezakonnoe-obogaschenie-umenshat-komitet-rekomendoval-prinyat-zakon>
48. **Мамченко Н. Поріг для кримінальної відповідальності чиновників за недостовірне декларування збільшено з 1, 5 млн до   
    2, 2 млн грн** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Розкрито зміст ухваленого в цілому як закон законопроєкту № 13271-1 щодо підвищення порогу для кримінальної відповідальності посадовців за недостовірне декларування. Окреслено зміни, які передбачено внести до Кодексу про адміністративні правопорушення (КУпАП), Кримінального кодексу України (КК України), Кримінального процесуального кодексу України (КПК України), Закону ”Про запобігання корупції”. Зазначено, що перед прийняттям законопроєкту відбулися обговорення у Комітеті Верховної Ради України (ВР України) з питань правоохоронної діяльності за участі голови Комітету ВР України з питань антикорупційної політики, представників Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП), Вищого антикорупційного суду (ВАКС), Офісу Генерального прокурора (ОГП).* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333874-porog-dlya-ugolovnoy-otvetstvennosti-chinovnikov-za-nedostovernoe-deklarirovanie-uvelichen-s-15-mln-do-22-mln-grn>
49. **Мамченко Н. Посадовцям можуть полегшити умови для покарання за недостовірне декларування – законопроект** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 27 трав. – Електрон. дані. *Окреслено ключові норми зареєстрованого у Верховній Раді України (ВР України) законопроєкту № 13271-1 про внесення змін до Кодексу про адміністративні правопорушення (КУпАП), Кримінального кодексу України (КК України) та Кримінального процесуального кодексу України (КПК України) щодо зміни умов для притягнення до відповідальності за декларування недостовірних відомостей посадовцями та незаконне збагачення. Запропоновано змінити розмір предмета кримінального правопорушення для того, щоб відносити окремі злочини до підслідності Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), та у Законі про запобігання корупції передбачено обмежити умови для здійснення моніторингу способу життя посадовця, встановивши, що строк здійснення моніторингу способу життя суб’єктів декларування не може перевищувати чотирьох місяців з дня прийняття рішення про його здійснення.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/332021-chinovnikam-mogut-oblegchit-usloviya-dlya-nakazaniya-za-nedostovernoe-deklarirovanie-i-nezakonnoe-obogaschenie-zakonoproekt>
50. **Мамченко Н. Санкції за плагіат та ChatGPT – Верховна Рада розгляне законопроект про академічну доброчесність** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 23 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про рішення Комітету Верховної Ради України (ВР України) рекомендувати прийняти в другому читанні та в цілому законопроєкт   
    № 10392 ”Про академічну доброчесність”, мета якого - ”зростання культури академічної доброчесності в усіх закладах освіти і наукових установах, утвердження цінностей академічної доброчесності як в академічному середовищі, так і в суспільстві загалом”. Зазначено, що законопроєкт, у прийнятій 06.06.2024 за основу редакції, передбачає відповідальність за написання наукових робіт за допомогою штучного інтелекту (ШІ) і плагіат у науковій діяльності. Зокрема тим особами, які мали плагіат у своїх роботах, можуть запропонувати добровільно відмовитися від присудженого наукового ступеня чи вченого звання. У законопроєкті також окреслено види порушень академічної доброчесності й заходи реагування та вказано, що до академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення досягла   
    14-річного віку.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/334160-sanktsii-za-plagiat-i-chatgpt-verkhovnaya-rada-rassmotrit-zakonoproekt-ob-akademicheskoy-dobrosovestnosti>
51. **Машковська Л. В. Міжнародні стандарти антикорупційної діяльності та їх імплементація в національне законодавство** [Електронний ресурс] / Л. В. Машковська, О. О. Авраменко // Право і   
    сусп-во. – 2025. – № 2. – С. 435-440. *Окреслено основні принципи, закладені в міжнародних стандартах антикорупційної діяльності, включаючи концепції прозорості, підзвітності, неупередженості, етичних стандартів і доброчесності в сучасному суспільстві. Зазначено, що ці стандарти спрямовані на створення умов для ефективного запобігання та боротьби з корупцією, зокрема шляхом впровадження систем внутрішнього та зовнішнього контролю, посилення відповідальності посадових осіб і створення дієвих механізмів розслідування корупційних злочинів. Особливу увагу приділено ролі незалежних антикорупційних агентств у впровадженні міжнародних норм на національному рівні, а також їх співпраці з громадськими організаціями та приватним сектором. Розглянуто процес імплементації означених стандартів у національне законодавство різних держав, у тому числі в Україні. Наведено приклади успішного впровадження антикорупційних норм у Європейському Союзі (ЄС) та в окремих державах. Відзначено певні досягнення в Україні, зокрема створення спеціалізованих антикорупційних органів - Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), Вищого антикорупційного суду (ВАКС). Акцентовано на ролі цифровізації в процесі боротьби з корупцією, зокрема на використанні електронної платформи для підвищення прозорості.* Текст: <http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/2_2025/61.pdf>
52. **Митчик Д. Р. Визнання доказів недопустимими під час досудового розслідування: проблемні аспекти та шляхи їх подолання** [Електронний ресурс] / Д. Р. Митчик // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 4. – С. 368-372. *Проаналізовано проблемні аспекти визнання слідчими суддями доказів недопустимими на стадії досудового розслідування. Досліджено та узагальнено практику слідчих суддів Вищого антикорупційного суду (ВАКС) з означеного питання. Обгрунтовано необхідність внесення змін до ст. 89 Кримінального процесуального кодексу України (КПК України) щодо закріплення права слідчого судді визнавати докази недопустимими.* Текст: <http://www.lsej.org.ua/4_2025/88.pdf>
53. **Міносвіти затвердило методичні рекомендації з розбудови доброчесності в закладах вищої освіти** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про затвердження Міністерством освіти і науки (МОН) України методичних рекомендацій щодо застосування інструментів і механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти (ЗВО) на засадах прозорості та доброчесності, розроблених Національним агентством з питань запобігання корупції (НАЗК). Зазначено, що посібник містить практичні кроки та поради для розбудови доброчесності в ЗВО на рівні управління, освітнього процесу, внутрішніх політик та адміністративно-господарських питань.* Текст: <https://pravo.ua/minosvity-zatverdylo-metodychni-rekomendatsii-iz-rozbudovy-dobrochesnosti-v-zakladakh-vyshchoi-osvity/>
54. **НАЗК врегулювало строки зберігання і процедуру видалення декларацій "кандидата на посаду"** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 12 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про наказ Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) № 129/25 від 02.05.2025, яким врегульовано строки зберігання декларацій осіб, які претендують на посади, пов’язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування чи прирівняні до них, в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, і процедуру їх видалення. Окреслено умови, за яких декларації "кандидата на посаду" можливо видалити з публічної частини Реєстру, а також надано інформацію про документи, які обов’язково додаються на дату надсилання заяви.* Текст: <https://pravo.ua/nazk-vrehuliuvalo-stroky-zberihannia-i-protseduru-vydalennia-deklaratsii-kandydata-na-posadu/>
55. **НАЗК категорично не підтримує ініціативи, які зменшують ефективність перевірок декларацій: заява** [Електронний ресурс] // Юрид. газ. – 2025. – 4 черв. – Електрон. дані. *Висвітлено критичну позицію Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) щодо трьох законопроєктів (№13271, №13271-1, №13271-2), які, на думку агентства, підривають ефективність антикорупційних механізмів в Україні. Зокрема, йдеться про обмеження моніторингу способу життя посадовців лише періодом їх перебування на посаді, скасування повторних повних перевірок декларацій та запровадження презумпції достовірності даних із реєстрів. НАЗК вважає, що ці зміни створюють ризики легалізації корупційних активів, порушують зобов’язання України перед МВФ та ЄС і суперечать принципам фінансового контролю. Агентство закликає Верховну Раду України (ВР України) не допустити ухвалення шкідливих змін.* Текст: <https://yur-gazeta.com/golovna/nazk-kategorichno-ne-pidtrimue-iniciativi-yaki-zmenshuyut-efektivnist-perevirok-deklaraciy-zayava.html>
56. **Налуцишин В. В. Кримінально-правові аспекти протидії протиправному впливу на результати офіційних спортивних змагань в державах романо-германської системи права** [Електронний ресурс]   
    / Віктор Володимирович Налуцишин, Андрій Ігорович Грамчук // Нац. інтереси України. – 2025. – № 4. – С. 409-418. *Зазначено, що професійний спорт є особливо вразливим до злочинності через високі фінансові потоки, глобальну увагу та тиск на спортсменів, що сприяє використанню незаконних методів досягнення успіху. Вказано, що відповідні засоби для боротьби з маніпулюванням результатами спортивних змагань передбачені в Конвенції Організації Об’єднаних Націй (ООН) проти транснаціональної організованої злочинності та протоколом до неї; Конвенції ООН проти корупції; Конвенції Ради Європи проти маніпулювання спортивними змаганнями. Виділено три види протиправних діянь: правопорушення у сфері суспільного порядку під час проведення спортивних заходів; корупційні правопорушення у сфері спорту; допінгові правопорушення. Схарактеризовано відповідне законодавство Федеративної Республіки Німеччина (ФРН), Франції, Італії та акцентовано, що відповідальність за злочинні посягання та корупцію в спорті обмежені лише сферою професійного спорту, що передбачає кримінально-правову охорону специфічної групи суспільних відносин.* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/22452/22422>
57. **Насібович О. О. Механізм запобігання вчинення зловживання владою або службовими повноваженнями державними службовцями** [Електронний ресурс] / О. О. Насібович // Журн. східноєвроп. права : [електрон. наук.-практ. вид.] / ПВНЗ “Ун-т сучас. знань”. – 2025. –   
    № 134. – С. 235-239. *Проаналізовано поняття зловживання владою та службовими повноваженнями, окреслено характерні риси та форми цього правопорушення, а також досліджено чинні правові механізми протидії вказаним зловживанням. Увагу приділено ролі інституційного контролю, внутрішнього моніторингу, антикорупційної політики, етичних кодексів та інституту викривачів у запобіганні таким правопорушенням. Розглянуто міжнародний досвід щодо превентивних заходів, які можуть бути адаптовані до національної правової системи.* Текст: <http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2025/05/nasibovich_134.pdf>
58. **Ніколаєнко Т. Між втечею і підозрою: як Чернишов віддав землю в обмін на квартири за 15 мільйонів** [Електронний ресурс] / Тетяна Ніколаєнко // Цензор.НЕТ : [інтернет-портал]. – 2025. – 24 черв. — Електрон. дані. *Висвітлено обставини справи віцепрем’єр-міністра – міністра національної єдності Олексія Чернишова. Зазначено, що він напередодні судових засідань у справах його соратників виїхав за кордон, а після повернення з’явився до Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), де йому було оголошено підозру.* Текст: <https://censor.net/ua/resonance/3559593/chernyshov-viddav-zemlyu-v-obmin-na-kvartyry>
59. **Олійник В. В. Внутрішні та зовнішні причини виникнення корупції: інструменти протидії корупції за участю громадськості** [Електронний ресурс] / В. В. Олійник // Право та держ. упр.: зб. наук. пр. – 2024. – Вип. 4. – С. 191-198. *Досліджено внутрішні та зовнішні чинники корупції в Україні, серед яких недосконале законодавство, корумпованість судової системи, корупційні схеми та моральні вади людей. Встановлено високу толерантність населення до корупції, що ускладнює її подолання. Проаналізовано моральні чесноти, які впливають на поведінку державних службовців, та інструменти перевірки їх доброчесності, зокрема співбесіду і поліграф. Наголошено, що подолання корупції потребує об’єднання зусиль влади, громадськості та правоохоронних органів, а головне – зміни ставлення суспільства до корупції як соціального зла.* Текст: <http://www.pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/4_2024/27.pdf>
60. **Парламент прийняв закон щодо підвищення відповідальності за корупційні правопорушення** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. –2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про ухвалення Верховною Радою України (ВР України) законопроєкту № 13271-1 про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення (КУпАП), Кримінального кодексу України (КК України), Кримінального процесуального кодексу України (КПК України) та інших законодавчих актів України щодо підвищення відповідальності за корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення. Метою проєкту є: оновлення критеріїв кримінальної та адміністративної відповідальності у сфері декларування й незаконного збагачення; вдосконалення порядку досудового розслідування правопорушень; усунення прогалин у правовому регулюванні щодо строків зберігання інформації в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення, та строків здійснення моніторингу способу життя суб’єктів декларування.* Текст: <https://pravo.ua/parlament-pryiniav-zakon-shchodo-pidvyshchennia-vidpovidalnosti-za-koruptsiini-pravoporushennia/>
61. **Парламент проголосував за реформу Агентства з розшуку та менеджменту** **активів** [Електронний ресурс] // Високий замок. – 2025. –   
    18 черв. – Електрон. дані. *Йдеться про ухвалення Верховною Радою України (ВР України) законопроєкту про посилення інституційної спроможності Агентства з розшуку та менеджменту активів (АРМА). Зокрема, запроваджуються нові вимоги до кандидатів на посаду голови АРМА та процедура добору за участю міжнародних експертів. Також документ встановлює прозорий механізм управління арештованими активами та посилює контроль за їх передачею.* Текст : <https://wz.lviv.ua/news/534487-parlament-proholosuvav-za-reformu-ahentstva-z-rozshuku-ta-menedzhmentu-aktyviv>
62. **Парламент ухвалив законопроєкт про реформу АРМА** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 18 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про ухвалення Верховною Радою України (ВР України) в другому читанні та в цілому законопроєкту № 12374-д про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення інституційної спроможності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА), та вдосконалення механізмів управління активами. Окреслено ключові положення законопроєкту та зазначено, що його ухвалення є одним із зобов’язань України за програмою ”Ukraine Facility”, яке передбачає виділення 600 млн євро фінансової допомоги.* Текст: <https://pravo.ua/parlament-ukhvalyv-zakonoproiekt-pro-reformu-arma/>
63. **Перебування активів в управлінні АРМА не може бути підставою для заборони здійснювати примусове виконання судового рішення - висновок ОП КГС** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 28 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про постанову об’єднаної палати Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду (ОП КГС) від   
    16.05.2025 у справі № 903/421/24 з приводу спору у питанні щодо наявності/відсутності підстав для задоволення скарг як позивача, так і відповідача на дії приватного виконавця у виконавчому провадженні. Зазначено, що суд задовольнив скаргу відповідача (боржника), та вказав, що укладення договору управління майном саме собою не передбачає переходу права власності до управителя, а управитель може набути статусу довірчого власника лише в тому випадку, якщо це прямо передбачено умовами договору. Наголошено, що управління арештованим майном Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА) має характер строкового повноваження спеціального призначення, яке виникає на підставі судового рішення або згоди власника, та має ознаки тимчасовості та цільового характеру (для збереження майна), при цьому управитель, відповідно до ч. 3 ст. 21 Закону України про АРМА, не має права відчужувати активи, прийняті ним в управління.* Текст: <https://pravo.ua/perebuvannia-aktyviv-v-upravlinni-arma-ne-mozhe-buty-pidstavoiu-dlia-zaborony-zdiisniuvaty-prymusove-vykonannia-sudovoho-rishennia-vysnovok-op-khs/>
64. **Пинзар А. Законодавчі зміни в регулюванні білокомірцевої злочинності** [Електронний ресурс] / Антон Пинзар // Юрид. практика. – 2025. – 2 черв. – Електрон. дані. *Проаналізовано зареєстровані у Верховній Раді України (ВР України) законодавчі ініціативи щодо відповідальності за так звані білокомірцеві злочини, серед яких: привласнення, розтрата, заволодіння активами держави або бізнесу; зловживання службовим становищем, службова недбалість, підробка документів, одержання неправомірної вигоди, підкуп; ухилення від сплати податків, відмивання грошей, фальсифікація фінансової інформації чи документів; доведення до банкрутства. Розкрито зміст поданих на розгляд парламенту законопроєктів: "Про внесення змін до Кримінального кодексу України і Кримінального процесуального кодексу України та Закону України "Про санкції" щодо встановлення відповідальності за порушення спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)" (№ 12406); "Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо захисту платників податків від тиску кримінального переслідування" (№ 12425); "Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення гарантій захисту суб’єктів господарювання під час здійснення кримінального провадження" (№ 12439).* Текст: <https://pravo.ua/zakonodavchi-zminy-v-rehuliuvanni-bilokomirtsevoi-zlochynnosti/>
65. **Пікалов Є. Заступник міністра юстиції Євген Пікалов: "У нас немає окремих камер для міністрів, депутатів чи суддів"** [Електронний ресурс] / Євген Пікалов; бесіду вела Тетяна Бодня // Цензор.НЕТ :   
    [інтернет-портал]. – 2025. – 18 черв. – Електрон. дані. *Подано матеріали бесіди з заступником міністра юстиції України Євгеном Пікаловим про реформування пенітенціарної системи в умовах війни. Посадовець розповів про процес мобілізації засуджених, зокрема і за корупційні злочини, а також про утримання військовополонених; розбудову пенітенціарної інфраструктури; функціонування платних камер із поліпшеними умовами тримання осіб; взаємодію з Національною поліцією України (НПУ), Службою безпеки України (СБУ) та Державним бюро розслідувань (ДБР); досвід роботи з учасниками бойових дій, які скоїли злочини.* Текст: <https://censor.net/ua/resonance/3558552/mobilizatsiya-zasudjenyh-mobilizatsiya-zasudjenyh-za-koruptsiyu>
66. **Протидія зловживанню процесуальними правами у світлі ефективності антикорупційного правосуддя – у фокусі обговорення учасників VIII Київського полілогу** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 9 черв. – Електрон. дані. *Надано інформацію про   
    VІІІ Київський полілог "Ефективність антикорупційного правосуддя: фокус на протидії зловживанню процесуальними правами", який відбувся 6 червня 2025 р. у Верховному суді. У своєму виступі Голова Верховного Суду Станіслав Кравченко виокремив низку проблем, таких як надмірна тривалість судових проваджень та зловживання сторонами проваджень своїми процесуальними правами, а також зазначив, що для їх вирішення необхідно працювати над удосконаленням законодавчих механізмів реагування на такі випадки та створювати атмосферу відповідальності й формувати високу правову культуру, вимог якої повинні дотримуватися всі учасники проваджень. Директор Інституту держави і права імені В. М. Корецького НАН України, віцепрезидент НАПрН України Олександр Скрипнюк висловив переконання, що лише об’єднання зусиль державних органів, громадських організацій, наукового й експертного середовища здатне забезпечити реальні успіхи в протидії корупції та мінімізації її наслідків для суспільства. Голова Комітету Верховної Ради України   
    (ВР України) з питань правової політики Денис Маслов розповів про спільне напрацювання парламентарів і суддів щодо законопроєкту № 5661 "Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень про судовий розгляд та досудове розслідування", а голова Комітету ВР України з питань правоохоронної діяльності Сергій Іонушас акцентував, що держава повинна створювати належні процесуальні механізми, які захищатимуть права учасників кримінального провадження та відповідатимуть запиту суспільства на справедливість. Окрім того, у межах полілогу відбулися дискусії з наступних питань: актуальні проблеми законодавчого забезпечення розгляду корупційних кримінальних правопорушень; протидія зловживанню учасниками кримінального провадження своїми процесуальними правами; забезпечення права на справедливий розгляд кримінальних проваджень.* Текст: <https://pravo.ua/protydiia-zlovzhyvanniu-protsesualnymy-pravamy-u-svitli-efektyvnosti-antykoruptsiinoho-pravosuddia-u-fokusi-obhovorennia-uchasnykiv-viii-kyivskoho-polilohu/>
67. **Рада посилила відповідальність за корупційні правопорушення** [Електронний ресурс] // Юрид. газ. – 2025. – 18 черв. – Електрон. дані. *Вказано, що Верховна Рада України (ВР України, ухвалила Закон (реєстр. № 13271-1), який змінює Кримінальний кодекс України (КК України) та низку інших законів, щоб зробити антикорупційну систему жорсткішою та ефективнішою. Серед основних змін: змінено пороги відповідальності за недостовірне декларування - як в адміністративній, так і кримінальній площині; зменшено поріг активів, за який настає відповідальність за незаконне збагачення; уточнено перелік посадовців, які підлягають покаранню; вдосконалено підслідність справ НАБУ та БЕБ; визначено строки зберігання інформації у Реєстрі корупціонерів і правила її виключення; встановлено заборону призову осіб, які обвинувачуються в тяжких корупційних злочинах.* Текст: <https://yur-gazeta.com/golovna/-rada-posilila-vidpovidalnist-za-korupciyni-pravoporushennya.html>
68. **Самченко М. Ю. Антикорупційна політика держави в умовах цифровізації** [Електронний ресурс] / Марта Юріївна Самченко // Успіхи і досягнення у науці. – 2025. – № 4. – С. 218-230. *Розглянуто функціонування систем ProZorro, DOZORRO, eData, електронного декларування, цифрових платформ Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), реєстрів майна, судових рішень, державних витрат тощо. Висвітлено кращі європейські практики, зокрема досвід Естонії, Південної Кореї, Сінгапуру, Великої Британії, Канади та інших країн, які успішно імплементували цифрові інструменти прозорості в системи державного управління. Наголошено, що імплементація стандартів Європейського Союзу (ЄС) у сфери відкритих даних, електронного врядування, цифрового громадянства та захисту викривачів формує інституційне підґрунтя для підвищення доброчесності в Україні. Зроблено висновок, що лише за умов поєднання технологічної інфраструктури, інституційної незалежності та залучення громадянського суспільства цифровізація здатна реалізувати потенціал справжньої трансформації антикорупційної політики.*  Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sas/article/view/22913/22886>
69. **Синявська О. Ю. Антикорупційні механізми в публічному управлінні та їхній вплив на правову систему України** [Електронний ресурс] / Олена Юхимівна Синявська, Стелла Георгіївна Кельбя, Катерина Миколаївна Рудой // Нац. інтереси України. – 2025. – № 4. – С. 450-465. *Розглянуто антикорупційні механізми, які є невіддільною складовою системи публічного управління, спрямованою на забезпечення верховенства права, зміцнення правових інститутів і підвищення рівня довіри суспільства до органів державної влади. Вказано, що корупція в Україні є серйозною загрозою для економічної стабільності, розвитку країни та її міжнародного іміджу, а також є одним з основних чинників, що заважає розвитку демократії та ефективному функціонуванню державного управління. Окреслено діяльність інституційних структур, що здійснюють антикорупційну діяльність, а саме: Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП). Обгрунтовано важливість створення інформаційних систем для моніторингу реалізації антикорупційних стратегій, які сприяють підвищенню прозорості та підзвітності діяльності органів державної влади. Наголошено на таких важливих аспектах, як розвиток антикорупційної культури в суспільстві, впровадження освіти щодо запобігання корупції та забезпечення прозорості в усіх сферах публічного управління.*  Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/22456/22426>
70. **Скрипченко Р. І. Поняття корупційних ризиків у службовій діяльності** [Електронний ресурс] / Р. І. Скрипченко // Журн. східноєвроп. права : [електрон. наук.-практ. вид.] / ПВНЗ “Ун-т сучас. знань”. – 2025. –   
    № 134. – С. 260-264. *Розкрито сутність поняття "!корупційні ризики" в контексті службової діяльності органів влади та інших суб’єктів публічного управління. Виявлено проблеми правової невизначеності через відсутність уніфікованого терміна. Проаналізовано наукові підходи до трактування корупційного ризику як сукупності чинників, що створюють передумови до правопорушень. Здійснено класифікацію ризиків і визначено найбільш уразливі сфери. Оцінено недоліки чинного нормативного регулювання та запропоновано авторське визначення поняття. Наголошено на потребі вдосконалення методології оцінювання та управління корупційними ризиками відповідно до європейських стандартів.* Текст: <http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2025/05/skrypchenko_134.pdf>
71. **Соколов Д. С. Нормативно-правове забезпечення публічних закупівель як складова кримінологічної безпеки бюджетної сфери України** [Електронний ресурс] / Д. С. Соколов // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 4. – С. 333-336. *Здійснено комплексний аналіз системи публічних закупівель в Україні як одного з ключових інструментів державного управління та забезпечення потреб суспільства в умовах економічної трансформації та безпекових викликів. Розкрито сутність і функціональні особливості сучасної моделі публічних закупівель та схарактеризовано її нормативно-правову базу, зокрема Закон України "Про публічні закупівлі". Особливу увагу приділено електронній системі Prozorro та етапам закупівельного процесу. Встановлено, що кримінальні правопорушення у сфері публічних закупівель доцільно розглядати як суспільно небезпечні діяння, спрямовані на нецільове та неефективне використання державних фінансових ресурсів під час здійснення закупівель за бюджетні кошти. Вказано, що такі правопорушення можуть набувати різних форм, зокрема шахрайства, зловживання службовим становищем, корупційних діянь, службової недбалості, підроблення документів тощо.* Текст: <http://lsej.org.ua/4_2025/79.pdf>
72. **Стадник А. Привласнення земель біля столиці на   
    1,8 млрд грн: з Німеччини екстрадували ексчиновницю Держгеокадастру** [Електронний ресурс] / Андрій Стадник // Дзеркало тижня. – 2025. – 21 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про екстрадицію в Україну Людмили Приходько - колишньої начальниці Головного управління Держгеокадастру в Київській області, яку підозрюють у причетності до масштабної земельної афери на суму понад 1,8 млрд грн. Після перебування у міжнародному розшуку з березня 2024 р., її затримали в Німеччині та передали Україні. Вона фігурує у справі про незаконне заволодіння понад 1200 га землі під Києвом разом із іншими колишніми посадовцями. Розслідування завершено, триває ознайомлення сторони захисту з матеріалами справи. Екстрадиція стала можливою завдяки співпраці НАБУ, САП, прокуратури та правоохоронців Німеччини й Польщі.* Текст: <https://zn.ua/ukr/anticorruption/privlasnennja-zemel-bilja-stolitsi-na-1-8-mlrd-hrn-z-nimechchini-ekstraduvali-ekschinovnitsju-derzhheokadastru.html>
73. **Стешенко Т. В. Антикорупційні механізми в органах місцевого самоврядування** [Електронний ресурс] / Тетяна Віталіївна Стешенко, Вікторія Сергіївна Ткачова, Владислав Олександрович Таран   
    // Наук. перспективи. – 2025. – № 4. – С. 1407-1421. *Проаналізовано функціонування антикорупційних механізмів в органах місцевого самоврядування (ОМС). Вивчено стан реалізації Антикорупційної стратегії 2021 - 2025 років на місцевому рівні в Україні. Розглянуто вплив Стратегії на підзвітність, прозорість та громадську довіру. Вказано на помітні позитивні зрушення, серед яких - ухвалення місцевих антикорупційних програм, прозорість, відкритість, електронні майданчики, активна громадська участь через петиції, громадські ради та громадський моніторинг. Акцентовано на зростаючій ролі цифрової трансформації як критично важливого елементу у підвищенні прозорості та мінімізації корупції.* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/23242/23208>
74. **Стоцький Р. М. Теоретико-правова сутність державної антикорупційної програми України** [Електронний ресурс] / Р. М. Стоцький // Наук. вісн. публіч. та приват. права. – 2024. – № 6. – С. 192-196. *Проаналізовано теоретико-правову сутність державної антикорупційної програми України. Досліджено її концептуальні засади, правове регулювання, основні інституційні механізми реалізації та ефективність в контексті сучасних викликів. Особливу увагу приділено визначенню ключових проблем реалізації антикорупційної політики в Україні та формулюванню пропозицій щодо вдосконалення нормативно-правового забезпечення й підвищення результативності державних заходів у сфері запобігання і протидії корупції. Констатовано, що державна антикорупційна програма як інструмент реалізації антикорупційної стратегії має: визначати конкретні заходи для досягнення стратегічних цілей; забезпечувати координацію дій між різними органами влади; встановлювати механізми моніторингу та оцінки ефективності реалізації заходів. Визнано необхідним створення інформаційної системи моніторингу реалізації державної антикорупційної політики, яка дозволить відстежувати прогрес у виконанні заходів та забезпечить прозорість процесу.* Текст: <http://nvppp.in.ua/vip/2024/6/34.pdf>
75. **Тараненко В. (Не)свобода для Михайла Головка. Як соратник Тягнибока отримав дев’ять років** [Електронний ресурс] / Віталій Тараненко // Главком : [інтернет-сайт]. – 2025. – 24 черв. — Електрон. дані. *Розглянуто обставини справи колишнього голови Тернопільської обласної ради, народного депутата VII – VIII скликань, члена Всеукраїнського об’єднання (ВО) ”Свобода” Михайла Головка, звинуваченого в отриманні хабаря, незаконному придбанні та зберіганні боєприпасів і наданні недостовірних даних в електронній декларації. Зазначено, що відповідно до вироку Вищого антикорупційного суду (ВАКС) М. Головко отримав дев’ять років позбавлення волі з конфіскацією майна за хабар у 612 тис. грн.* Текст: <https://glavcom.ua/publications/nesvoboda-dlja-mikhajla-holovka-jak-soratnik-tjahniboka-otrimav-devjat-rokiv-1064860.html>
76. **Ткач М. "дАРМА". Як арештовані активи переходять під контроль людей, пов'язаних з міністеркою Стефанішиною** [Електронний ресурс] / Михайло Ткач // Укр. правда : [інтернет-видання]. – 2025. – 4 черв. – Електрон. дані. *Подано матеріали журналістського розслідування щодо діяльності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА). Розглянуто ситуацію навколо передачі Будинку профспілок на Майдані Незалежності новому управителю, який може бути пов'язаний із родиною віцепрем'єр-міністерки з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України – міністерки юстиції Ольги Стефанішиної.* Текст: <https://www.pravda.com.ua/articles/2025/06/4/7515582/>
77. **Ткач М. Коло президента. Нові подробиці корупційної справи, в якій фігурує віцепрем'єр-міністр Олексій Чернишов** [Електронний ресурс] / Михайло Ткач // Укр. правда : [інтернет-видання]. – 2025. – 20 черв. – Електрон. дані. *Висвітлено обставини порушеної проти віцепрем'єр-міністра - міністра національної єдності Олексія Чернишова кримінальної справи щодо ймовірного одержання ним неправомірної вигоди від забудовника, власника групи компаній "KSM Group" Сергія Копистири. Зазначено, що наразі затримані деякі фігуранти справи, а сам О. Чернишов перебуває у закордонному відрядженні в Чехії. Спрогнозовано можливі сценарії розслідування справи та перспективи перебування О. Чернишова на посаді.* Текст: <https://www.pravda.com.ua/articles/2025/06/20/7517921/>
78. **Ткачук А. Бджоли проти меду. Що обіцяли українцям нардепи, які отримали вироки за корупцію?** [Електронний ресурс]   
    / Андрій Ткачук // Главком : [інтернет-сайт] – 2025. – 20 черв. – Електрон. дані. *Проаналізовано передвиборчі програми у частині боротьби з корупцією топпосадовців, які наразі засуджені за вчинення корупційних злочинів, - народних депутатів Анатолія Гунька, Андрія Одарченка, Олександра Трухіна, Олександра Онищенка, Ірини Кормишкіної. Відзначено невідповідність обіцянок політиків щодо рішучої боротьби з корупцією їх діям після обрання до парламенту.* Текст: <https://glavcom.ua/publications/bdzholi-proti-medu-shcho-obitsjali-ukrajintsjam-nardepi-jaki-otrimali-viroki-za-koruptsiju-1064171.html>
79. **Ткачук А. Наближається день, коли Феміда все пробачить Насірову і Мартиненку** [Електронний ресурс] / Андрій Ткачук // Главком : [інтернет-сайт] – 2025. – 26 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про топкорупційні справи, які можуть бути закриті найближчим часом за спливом строків давності. Надано інформацію про хід розгляду: так званої "газової справи" засудженого народного депутата - втікача Олександра Онищенка, одним із фігурантів якої є колишній голова Державної фіскальної служби Роман Насіров; справи колишнього голови "Об'єднаної гірничо-хімічної компанії" (ОГХК) Руслана Журила, якого звинувачують в організації продажу титанових концентратів за заниженою на $13 млн вартістю; декількох резонансних справ, фігурантом у яких є колишній народний депутат Микола Мартиненко; справи "Роттердам+", у якій керівництво Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП), звинувачується у тому, що незаконно заклало у вартість вугілля для українських ТЕС витрати на його транспортування з нідерландського Роттердама. Зазначено, що організація "Transparency International Ukraine" неодноразово наголошувала на нагальній необхідності змінити підходи до обчислення строків давності у корупційних справах, що значно збільшить шанси на справедливе покарання корупціонерів.* Текст: <https://glavcom.ua/publications/nablizhajetsja-den-koli-femida-vse-probachit-nasirovu-i-martinenku-1060122.html>
80. **Тюканкін О. О. Правове регулювання антикорупційної політики в країнах Європи (на прикладі Німеччини, Франції, Іспанії, Італії та Нідерландів)** [Електронний ресурс] / Олександр Олександрович Тюканкін // Нац. інтереси України. – 2025. – № 3. – С. 769-778. *Розглянуто динаміку розвитку антикорупційного законодавства у провідних європейських державах, що належать до романо-германської правової сім’ї, зокрема у Німеччині, Франції, Іспанії, Італії та Нідерландах. Досліджено процес гармонізації національних правових норм цих держав із міжнародними стандартами боротьби з корупцією, включаючи положення Конвенції Організації Об'єднаних Націй (ООН) проти корупції та актів Ради Європи. Окреслено ключові принципи ефективної антикорупційної політики, зокрема верховенство права, незалежність контролюючих органів, публічний контроль та цифровізація процесів. Окрему увагу приділено ролі антикорупційних агентств, електронного урядування, прозорості фінансування політичних партій, а також механізмам захисту викривачів корупції. Визначено можливості імплементації досвіду зазначених країн у сфері правового регулювання протидії корупції в українську правову систему, враховуючи соціально-економічні та політичні особливості держави. Зроблено висновки щодо необхідності вдосконалення національного антикорупційного законодавства, зміцнення інституційної спроможності антикорупційних органів та формування культури нетерпимості до корупційних проявів у суспільстві.* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/niu/article/view/21318/21293>
81. **Хрипун В. Кримінальні справи стосовно корупції необхідно розглядати з визначенням їх пріоритету – НАБУ** [Електронний ресурс]   
    / В’ячеслав Хрипун // Суд.-юрид. газ.– 2025. – 11 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про пропозиції Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) повністю змінити підходи до розгляду кримінальних справ, які стосуються топ-корупції. Зокрема під час виступу на VIII Київському полілозі перший заступник директора НАБУ Денис Гюльмагомедов зауважив, що розгляд справ у Вищому антикорупційному суді (ВАКС) триває занадто довго, та запропонував заходи для підвищення ефективності розгляду справ у ВАКС, а саме: ліквідація можливостей для зловживання процесуальними правами зі сторони учасників судових процесів (неявки в судове засідання, необґрунтовані відводи, скарги тощо); пріоритезація розгляду справ (з встановленням прозорих критеріїв); обмеження кількості справ, які одночасно перебувають на розгляді судді або колегії суддів.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/333355-ugolovnye-dela-po-korruptsii-neobkhodimo-rassmatrivat-s-opredeleniem-ikh-prioriteta-nabu>
82. **Чернишук П. Як електронні сервіси змінюють правила гри в будівельній сфері: дискусія від НАЗК** [Електронний ресурс] / Павло Чернишук // Юрид. газ. – 2025. – 4 черв. - Електрон. дані. *Подано інформацію, що 03.06.2025 відбулася дискусія, організована Національним агентством з питань запобігання корупцією (НАЗК), щодо того, як електронні сервіси змінюють правила гри в будівельній сфері. У НАЗК вказали, що у галузі будівництва традиційно зосереджені високі корупційні ризики та значний рівень корупційного досвіду громадян при отриманні відповідних державних послуг. Одним із ефективних шляхів мінімізації корупційних практик є цифровізація галузі. Акцентовано, що сфера будівництва та земельних відносин є однією з найкорумпованіших сфер (за результатами опитування населення). Народна депутатка, голова Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування Олена Шуляк заявила про проблеми з наповненням Містобудівного кадастру, створеного на державному рівні, через небажання органів місцевого самоврядування (ОМС) оновлювати та розробляти сучасну містобудівну документацію. Згідно з ухваленою поправкою до Закону № 9549, до 2028 р. ОМС можуть не розробляти плани просторового розвитку. Відсутність актуальних даних у кадастрі унеможливлює прозоре планування й створює передумови для корупції. Також експерти обговорили тему "Роль цифрових інструментів для прозорої та ефективної відбудови".* Текст: <https://yur-gazeta.com/golovna/yak-elektronni-servisi-zminyuyut-pravila-gri-v-budivelniy-sferi-diskusiya-vid-nazk.html>
83. **Шульга В. О. Порівняльний аналіз доктринальних підходів з характеристики транснаціональних злочинних організацій** [Електронний ресурс] / В. О. Шульга, С. Р. Ковтуненко // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 4. – С. 453-456. *Схарактеризовано основні ознаки та специфічні риси транснаціональних злочинних організацій. Визначено поняття транснаціональної злочинної організації як структурно оформленої групи в складі трьох і більше осіб, що існує протягом визначеного періоду часу і діє узгоджено з метою здійснення одного або декількох серйозних злочинів. Здійснено розмежування транснаціональних злочинних організацій з транснаціональними корпораціями за критеріями порушення закону, засобів, які використовують для виходу на ринки, застосування корупції та насильства, способу заробітку.* Текст: <http://lsej.org.ua/4_2025/110.pdf>
84. **Шуп’яна М. Ю. Корупційна злочинність: основні аспекти її кримінологічної характеристики** [Електронний ресурс] / М. Ю. Шуп’яна   
    // Аналіт.-порівнял. правознавство : електрон. наук. вид. – 2025. – № 1. –   
    С. 686-690. *Проаналізовано питання, пов’язані зі змістом ознак корупційної злочинності та його співвідношення із корупційним кримінальним правопорушенням. Звернено увагу на те, що на відміну від корупційного кримінального правопорушення, корупційній злочинності притаманна самодетермінація (самовідтворення). Наголошено, що кримінологічна характеристика злочинності не враховує особистості злочинця, однак аналіз цього питання в аспекті кримінологічної характеристики корупційної злочинності доповнить та поглибить аналіз такого явища та є одним із аспектів аналізу рівня корупційної злочинності.* Текст: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/02/116.pdf>
85. **Щодо посилення інституційної спроможності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, та вдосконалення механізмів управління активами** [Електронний ресурс]   
    / Прес-служба Апарату Верхов. Ради України // Голос України. – 2025. –   
    30 трав. [№ 358]. – Електрон. дані. *Подано інформацію, що 28 травня   
    2025 р. в режимі відеоконференції відбулося засідання Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань антикорупційної політики під головуванням голови Комітету Анастасії Радіної, на якому народні депутати переглянули раніше ухвалене Комітетом рішення від 24.03.2025 щодо проєкту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення інституційної спроможності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, та вдосконалення механізмів управління активами" (реєстр. № 12374-д), підготовлений Комітетом до другого читання, враховуючи висловлені пропозиції від органів державної влади України. Також на засіданні Комітету розглянуто поданий Президентом України проєкт Закону України "Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів" щодо справедливого використання арештованих активів російської федерації та її резидентів для захисту національних інтересів України (реєстр. № 13268), у якому Комітет визначено головним з його підготовки і попереднього розгляду.* Текст: <https://www.golos.com.ua/article/384350>
86. **Щодо удосконалення порядку притягнення до відповідальності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування** [Електронний ресурс] / Прес-служба Апарату Верхов. Ради України // Голос України. – 2025. – 5 черв. [№ 362]. – Електрон. дані. *Подано інформацію, що у Комітеті Верховної Ради України (ВР України) з питань правоохоронної діяльності відбулося робоче засідання щодо опрацювання проєкту Закону України "Про внесення змін до Кримінального, Кримінального процесуального кодексів України, Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законів України щодо удосконалення порядку притягнення до відповідальності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" (реєстр. № 13271) та альтернативних до нього проєктів законів України "Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо підвищення відповідальності за корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення" (реєстр. № № 13271-1, 13271-2).* Текст: <https://www.golos.com.ua/article/384445>
87. **Яковець І. С. Сучасне електронне урядування в системі органів публічної влади** [Електронний ресурс] / І. С. Яковець // Право та держ. упр.: зб. наук. пр. – 2024. – Вип. 4. – С. 30-35. *Розглянуто реформування публічної влади в умовах цифровізації та впровадження електронного урядування. Мета – забезпечити громадянам і бізнесу доступ до якісних послуг без корупційних ризиків. Проаналізовано нормативно-правову базу та запропоновано шляхи вдосконалення законодавства, зміцнення ресурсної бази органів влади й ефективне використання новітніх технологій у державному управлінні.* Текст: <http://www.pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/4_2024/6.pdf>
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